



Sidney Smeets op 31 maart bij zijn beëdiging als Kamerlid voor D66. Foto Freek van den Bergh / de Volkskrant

Als felle pleiter bekend met juridische grens bij zoeken toenadering

PROFIEL

SIDNEY SMEETS

Het net beëdigd Kamerlid voor D66 roerde zich de afgelopen jaren in het debat over betere rechten voor lhbt'i'ers. Als vakman (hij is advocaat) staat hij bekend als 'een terriër'.

Toen Sidney Smeets (45) begin dit jaar aan zijn collega's bij Spong Advocaten meedeelde dat hij een plek had gekregen op de kandidatenlijst voor D66, was zijn vakbroeder Gerard Spong verrast. 'Ik wist natuurlijk wel dat hij intensief bezig was met die partij, omdat ons kantoor actief heeft meegedacht over de formulering van de wetwet van Vera Bergkamp (sinds kort Kamer voorzitter, *red.*) Dat contact verliep via Sidney. Maar dat hij zelf Kamerlid wilde worden, daar had ik hem niet eerder over gehoord.'

Spong omschrijft Smeets als 'een terriër' van een advocaat. 'Hij is zeer vasthoudend. Af en toe misschien een tikje te fel. Daar krijgt hij van de rechterlijke macht wel eens misprijzend commentaar op, van: moet dat nou zo? Maar voor een advocaat vind ik dat geen slechte eigenschap. Ik zeg altijd maar: ieder vogeltje zingt zoals het gebekt is.'

Of Kamerlid Smeets even fel zal opereren als Smeets de advocaat, is voorlopig de vraag. Twee weken na zijn installatie als parlementariër kondigde zijn partij D66 woensdag aan onderzoek te verrichten naar mogelijk seksueel grensoverschrijdend gedrag. Tot dat onderzoek is afgerond, blijft Smeets Kamerlid maar zal hij 'rust nemen'.

Gedoogbeleid

Ook advocatenkantoor Spong doet overigens onderzoek naar de kwestie. 'Laat daar geen misverstand over zijn: mochten er op kantoor niet-zakelijke contacten hebben plaatsgevonden tussen advocaten en minderjarigen, niet zijnde cliënten, dan keuren wij dat ten eerste af', zegt Gerard Spong. 'Overigens vind ik het belangrijk te benadrukken dat er vooralsnog geen strafbare feiten zijn gebleken.'

Smeets specialiseerde zich als

strafrechtadvocaat onder meer in zaken rondom het gedoogbeleid. Zo verleende hij juridische bijstand aan de Tilburgse coffeeshophouder Johan van Laarhoven, die jarenlang vastzat in Thailand, nadat de Nederlandse justitie er bij de Thaise collega's op had aangedrongen onderzoek naar hem te verrichten.

De afgelopen jaren roerde Sidney Smeets zich veelvuldig in het publieke debat over de verbetering van lhbt'i-rechten. Zo noemde hij justitie laks in de vervolging van homofoob geweld en pleitte hij voor een zorgvuldiger toetsing van asielaanvragen van vluchtelingen die vanwege hun geaardheid bescherming vragen in Nederland.

Naast zijn advocaten carrière voltooide Smeets een studie geschiedenis in 2012. Een jaar later publiceerde hij het historische boek *De Wanhoopsdaad*, over de aanslag van Herschel Grynszpan op een nazi-kopstuk. Die moord was de aanleiding voor de Kristallnacht. De zaak kreeg een wonderlijk staartje toen Grynszpan tijdens zijn verhoren ineens beweerde dat hij een homoseksuele relatie had gehad met het slachtoffer en er ruzie was ontstaan omdat de Duitser had geweigerd te betalen voor zijn seksuele diensten.

Zedenzaken

Als advocaat trad Smeets vaak op voor verdachten in zedenzaken. Een bekende casus was de zogenoemde 'lokpuberzaak' in 2013, waarin rechercheurs zich in chatrooms hadden voorgedaan als een minderjarige jongen. Een 35-jarige verdachte die probeerde afspraken te maken met deze 'lokpuber', werd vervolgd voor grooming. Advocaat Smeets wist hem vrij te pleiten.

Ook vertegenwoordigde Smeets als advocaat de in 2014 door de hoogste rechter verboden vereniging Martijn, die opkomt voor de rechten van pedofielen. Dat in het publieke debat niet iedereen het onderscheid maakt tussen het verdedigen van een verdachte en het goedkeuren van de acties van die verdachte, pakt voor Smeets nu tamelijk ongelukkig uit.

Vast staat wel dat de advocaat dankzij zijn jarenlange ervaring in het zedenrecht als geen ander weet waar de juridische grens ligt bij het zoeken van seksuele toenadering.

Anneke Stoffelen

Quinten. Op Twitter heeft hij een screenshot gedeeld waarop te zien is dat Smeets opmerkt dat Quinten 'te veel kleren' aan heeft. 'Ik was toen welgeteld 26 dagen 18', zegt Quinten.

Hij heeft naar eigen zeggen lang geworsteld met het idee 'of ik hierin schuld had, of ik hem gewoon had moeten negeren toen hij mij op mijn 17de benaderde'. Inmiddels weet hij beter: 'Een man van in de 40 heeft op deze manier niets te zoeken in de direct messages van een jongen van 18, 17 of jonger. De machtsverhouding is

Het stoort een jongen die stelt als 15-jarige te zijn benaderd, dat Smeets de wet zegt te respecteren

zwaar uit balans en is gevaarlijk voor de jongere.' Het 'doet pijn' om te zien dat Smeets Kamerlid is geworden en daar moet opkomen voor lhbt'i-jongeren, zegt Quinten. 'Ik denk niet dat hij

de persoon is die hun belangen het beste kan vertegenwoordigen.'

Patroon

Jens Bosman was 15 jaar toen hij werd benaderd door Smeets met de vraag of hij op zijn advocatenkantoor in Amsterdam wilde langskomen. Bosman hield de boot af, maar hoorde jarenlang hetzelfde verhaal terug in zijn vriendengroep van politiek actieve jongeren. 'Als niemand bij D66 wist dat Smeets seksueel getinte berichtjes stuurt naar minderjarige jongens, dan

hebben ze echt bananen in hun oren gehad. Als hun kandidaatscommissie ook maar een beetje screening had gedaan, hadden ze dit geweten.'

Het stoort Bosman, die inmiddels 18 is, dat Smeets verklaart dat hij volgens de wet niets fout heeft gedaan. 'Hier zit een verschil tussen het legale en het ethisch toelaatbare. Berichtjes sturen naar tientallen minderjarigen mag misschien van de wet, maar is het moreel ook juist? Dat hij nog in de Kamer zit, vind ik een verrekt schandaal.' Hij krijgt veel bijval van andere jon-

gens op Twitter met een piepjong uiterlijk.

De zaak brengt D66 extra in verlegenheid, omdat het de tweede keer in korte tijd is dat er klachten zijn over seksuele intimidatie door een partijlid. In december vorig jaar kreeg een invloedrijke partijstrateeg dat verwijt. Extern onderzoek leverde geen bewijs op. Wel kreeg het onderzoeksbureau meerdere meldingen binnen van andere D66'ers die naar eigen zeggen onveilige momenten hadden meegeemaakt in de partij.